

Ministero per i Beni e le Attività Culturali

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA
SERVIZIO GENERALE BILANCIO E PROGRAMMAZIONE
SETTORE II – GARE E CONTRATTI

Capocolonna (KR) Ampliamento delle conoscenze della realtà archeologica e messa in sicurezza delle strutture archeologiche riportate in luce.

Accordo di Programma Quadro "Beni e Attività Culturali della Calabria"

Delibera CIPE 84/2000 - Codice APQ : SPA2.4

VERBALE DI GARA n. 5 in data 21 maggio 2013 (seduta aperta)

procedura: aperta art. 3, comma 37 e art. 55, comma 5, decreto legislativo n. 163 del 2006
criterio: Criterio del prezzo più basso ai sensi dell'articolo 82 D. Lgs. n.163/2006

CUP. : F13J00000010002

CIG (SIMOG) : 45898521B1

L'anno 2013 del giorno 21 del mese di maggio, alle ore 10.30 in Roccelletta di Borgia, presso la sede della Direzione Regionale per i beni culturali e paesaggistici della Calabria, in una sala aperta al pubblico, alla presenza della Commissione costituita con nota prot. 3310 del 30.04.2013 e così composta:

- Dott. Salvatore Patamia, Direttore amm.vo ed economico fin. Coord. - Presidente
- Dott.ssa Anna Antonella Sdao, Funzionario Prefettura di Catanzaro - Componente
- dott.ssa Adele Bonofiglio Funzionario Archeologo, - Componente;
- Dott.ssa Maria Mallema, funzionario Amministrativo, Segretario Verbalizzante

Non è presente alcun rappresentante delle imprese.
in seduta aperta;

premesse:

- che è stata indetta la procedura aperta per l'affidamento dei lavori di cui in epigrafe, ai sensi dell'articolo 55, comma 5, del decreto legislativo n. 163 del 2006;
- che il criterio per l'aggiudicazione è quello del prezzo più basso ai sensi dell'articolo 82 D. Lgs. n.163/2006;
- che il bando di gara è stato pubblicato sui siti internet <http://www.beniculturali.it>, www.beniculturalicalabria.it, <http://avcp.it>, www.sportellocontrattipubblici.it, su n. 2 quotidiani nazionale e su n. 2 quotidiani locale, oltre che sulla G.U. 5ª serie speciale n. 36 del 25.03.2013, affinché i concorrenti potessero presentare offerta entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 23.04.2013;
- che in data 16.05.2013 si è proceduto alla verifica della documentazione amministrativa fino al concorrente n. 23;

il Presidente del seggio di gara:

- visti il bando di gara e il disciplinare di gara, nonché le risposte ai quesiti posti dagli operatori economici interessati alla procedura, dei quali cita le condizioni principali, che sono disponibili sul tavolo degli incanti e sono dati per letti;
- visto il verbale di gara del 2.05.2013;
- visto il verbale di gara del 15.05.2013
- visto il verbale di gara del 16.05.2013

Dichiara aperta la seduta di gara

la Commissione di gara:

- provvede alla verifica della integrità delle scatole sigillate dalla Commissione di gara nella seduta dell'ammissibilità degli offerenti mediante l'esame della integrità dei plichi generali pervenuti e della loro corretta e tempestiva presentazione;
- provvede all'apertura della busta A – documentazione amministrativa riprendendo dal concorrente n. 24:

Concorrente n. 24 – Si riscontra che il concorrente è una associazione temporanea di imprese composta da: Costruzioni Procopio srl (mandataria) e Baglione Piante srl (mandante). Si riscontra che, il mandatario dichiara di essere in possesso, tra le categorie di lavorazione richieste dal bando, la OG2 in classifica IV. La Commissione riscontra dall'attestazione soa allegata, il possesso anche della categoria OG6 in class. III. La mandante dichiara di essere in possesso della categorie di lavoro prescritte nel bando di gara OG 6 in classifica II ed OS 24 in class. IV.

Nella dichiarazione congiunta, le imprese associate dichiarano la seguente distribuzione di percentuale dei lavori:

- mandataria: OG2 per un percentuale pari 100%; OG6 per un percentuale pari 100%, OS25 per un percentuale pari 100% per un totale percentuale di lavori dichiarato pari al 78,19%;
- mandante: OS24 per un percentuale pari 100%; OG per un percentuale pari 13 al 100% per un totale percentuale di lavori dichiarato pari al 21,82.

La Commissione ritiene di **dover escludere** dal proseguo della gara il concorrente n. 24 Costruzioni Procopio srl (capogruppo) – Baglione Piante (Mandante) per i seguenti motivi:

- la distribuzione del lavoro in verticale tra le due imprese supera il 100% dei lavori;

Ministero per i Beni e le Attività Culturali

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA SERVIZIO GENERALE BILANCIO E PROGRAMMAZIONE SETTORE II - GARE E CONTRATTI

2. la mandataria non è qualificata ad eseguire i lavori nella categoria OS25, malgrado la stessa dichiara di volerli eseguire al 100%; la mandataria dichiara altresì di voler subappaltare una quota pari al 30% dei lavori afferenti la categoria a qualificazione obbligatoria OS25.

Concorrente n. 25 - Elettrosud - Barbieri Andrea - S. Aversa : Si riscontra che il concorrente è costituito in ATI con la seguente composizione: Elettrosud srl (capogruppo) - Ditta Barbieri Andrea (mandante) - S. Aversa sas di Carmine Aversa e c. (mandante). La documentazione è completa e conforme al bando di gara e pertanto il concorrente è **ammesso** al proseguo della procedura di gara.

Concorrente n. 26: Tecnores: Si riscontra che il concorrente è qualificato per l'esecuzione delle lavorazioni afferenti alla categoria OG2 class. VI. Il concorrente dichiara di voler subappaltare le seguenti categorie di lavorazione con le relative percentuali:

- OS24 nella percentuale del 100% (15,06 di tutti i lavori);
- Lavorazione di computo metrico n. 121 categoria di lavorazione OG6 per una quota pari al 1,67%;
- Lavorazione di computo metrico n. 136 categoria di lavorazione OS25 per una quota pari al 100% della categoria (5,21% dei lavori);
- Lavorazione di computo metrico n. 138, categoria di lavorazione OG 13 per una quota del 6,76%

La Commissione ritiene di **dover escludere** dal proseguo della gara il concorrente n. **26 Tecnores** per i seguenti motivi:

1. si dichiara di voler subappaltare una percentuale pari all'1,67% della categoria OG6; il concorrente non è qualificato per l'esecuzione della restante quota;
2. il concorrente non è qualificato per l'esecuzione delle lavorazioni nella categoria a qualificazione obbligatoria OS25, malgrado lo stesso dichiara di volerli subappaltare al 100%, non sono presenti nella documentazione allegata, come prescritto al punto 2.5 del disciplinare di gara nonché nelle risposte ai quesiti pubblicate dall'Amministrazione, per le categorie qualificazione obbligatoria, né l'indicazione della impresa subappaltatrice né le dichiarazioni di questa eventuale impresa subappaltatrice o di ciascuna di esse se più di una come richiesto nel sopra citato punto ed ulteriormente specificato nelle risposte fornite dall'Amministrazione mediante pubblicazione.

Alle ore 12.20 assiste alla seduta il sig. Marco Mirabelli in rappresentanza dell'impresa Gianfranco Mirabelli.

Concorrente n. 27 Teknodomusrestauri: Dall'esame della documentazione allegata ed in particolare dell'attestazione SOA si riscontra che il concorrente partecipa al consorzio stabile Research società consortile a responsabilità limitata C.f. 05041951210. La Commissione rileva che lo stesso Consorzio stabile Research società consortile a responsabilità limitata partecipa alla gara in questione. Sarà cura dell'Amministrazione, prima dell'apertura delle offerte economiche valutare eventuali reciproci profili di interferenza. Si riscontra che la documentazione è completa e conforme e pertanto il concorrente è **ammesso** al proseguo della procedura di gara.

Concorrente n. 28 Brigante Engineering srl: Si riscontra che la documentazione è completa e conforme e pertanto il concorrente è **ammesso** al proseguo della procedura di gara.

Concorrente n. 29 Franco srl: Dall'esame della documentazione allegata ed in particolare dell'attestazione SOA si riscontra che il concorrente partecipa al consorzio stabile Research società consortile a responsabilità limitata C.f. 05041951210. La Commissione rileva che lo stesso Consorzio stabile Research società consortile a responsabilità limitata partecipa alla gara in questione. Sarà cura dell'Amministrazione, prima dell'apertura delle offerte economiche valutare eventuali reciproci profili di interferenza. Si riscontra che il concorrente si avvale per i requisiti relativi alle categorie di lavorazione OS24, OG6 e OG13 del Consorzio Conpat scari (c.f. 06044391214) e subappalta la categoria OS25 all'impresa SEAP srl che allega la documentazione prescritta dal bando e dal disciplinare di gara. La documentazione è completa e pertanto il concorrente è **ammesso** al proseguo della procedura di gara.

Concorrente n. 30 Piscioneri Giancarlo: Si riscontra che il dichiara di volersi avvalere totalmente dei requisiti di terze imprese ausiliarie per le seguenti categorie di lavorazioni: OG2, OS24, OG13, OG6 ed indica la medesima impresa costruzioni edili e stradali geom. Piscioneri Giancarlo quale impresa ausiliaria (?). Nella domanda di partecipazione il concorrente indica inoltre di voler subappaltare le seguenti categorie: OG2 30%, OS24 30%, OG13 100%, OG6 100%, OS25 100%.

La Commissione **esclude** il concorrente per le seguenti motivazioni:

1. Si indicano quali categorie di avvalimento la OG2, OS24, OG13, OG6 a fronte di un contratto di avvalimento in data 16.04.2013 tra la medesima impresa ed il Consorzio Stabile Agoraa srl (c.f. 04870080878 - impresa ausiliaria) dove quest'ultima conferisce alla prima esclusivamente i requisiti delle categorie OG2 ed OS24.
2. Relativamente alla categoria OS25 malgrado lo stesso dichiara di volerli subappaltare al 100%, non sono presenti nella documentazione allegata, come prescritto al punto 2.5 del disciplinare di gara nonché nelle risposte ai quesiti pubblicate dall'Amministrazione, per le categorie qualificazione obbligatoria, né l'indicazione della impresa subappaltatrice né le dichiarazioni di questa eventuale impresa subappaltatrice o di ciascuna di esse se più di una come richiesto nel sopra citato punto ed ulteriormente specificato nelle risposte fornite dall'Amministrazione mediante pubblicazione.

Alle ore 13.40, la Commissione sospende i lavori per pausa pranzo.

Alle ore 15.40, la Commissione riprende i lavori, in seduta aperta alla presenza dei signori:

Sig. Marco Mirabelli in rappresentanza dell'impresa Gianfranco Mirabelli.

Piscioneri Giancarlo, per conto dell'omonima impresa, ed il sig. Simonetti Francesco dipendente dell'impresa Luchetta con delega già agli atti.

Concorrente n. 31 Scutieri costruzioni: Si riscontra che la documentazione è completa e conforme e pertanto il concorrente è **ammesso** al proseguo della procedura di gara.

Ministero per i Beni e le Attività Culturali

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA SERVIZIO GENERALE BILANCIO E PROGRAMMAZIONE SETTORE II – GARE E CONTRATTI

Concorrente n. 32 Impresa Costruzioni Luchetta srl: dall'esame della documentazione allegata si riscontra che il concorrente dichiara di essere in possesso della qualificazione per l'esecuzione delle categorie di lavorazioni OG6, mentre si avvale per le categorie OG2 ed OS24 individuando nel TPL Consorzio Stabile srl l'operatore economico ausiliario per le categorie OG2 ed OS24. L'impresa dichiara la volontà di subappaltare al 100% le categorie di lavorazioni afferenti la OS25 ed la OG13. Relativamente alla categoria OS25 malgrado lo dichiara di volerli subappaltare al 100%, non sono presenti nella documentazione allegata, come prescritto al punto 2.5 del disciplinare di gara nonché nelle risposte ai quesiti pubblicate dall'Amministrazione, per le categorie qualificazione obbligatoria, né l'indicazione della impresa subappaltatrice né le dichiarazioni di questa eventuale impresa subappaltatrice o di ciascuna di esse se più di una come richiesto nel sopra citato punto ed ulteriormente specificato nelle risposte fornite dall'Amministrazione mediante pubblicazione.

Per le motivazioni sopra citate l'impresa è **esclusa** dal proseguo della procedura di gara.

Concorrente n. 33 Tecnoimpianti CRE – Opera srl – Sproviere Pronto Service Servizi Ecologici srl: Dalla verifica della documentazione allegata risulta che il concorrente è una associazione di imprese con:

- Capogruppo l'impresa Tecnoimpianti CRE srl, che risulta essere in possesso della qualificazione nella categoria OG2 class. III.
- Mandante Opera srl che risulta essere in possesso della qualificazione nella categoria OG2 class. II;
- Mandante Sproviere Pronto Service Servizi Ecologici srl che risulta essere in possesso della qualificazione nella categoria OS24;

Le tre società dichiarano di voler subappaltare, tra le altre la categoria OS25 (a qualificazione obbligatoria) al 100%. Non vi è nella documentazione alcuna indicazione dell'impresa subappaltatrice o ausiliaria che dovrebbe condurre tale tipologia di lavori, né i documenti prescritto al punto 2.5 del disciplinare di gara nonché nelle risposte ai quesiti pubblicate dall'Amministrazione, per le categorie qualificazione obbligatoria, né l'indicazione della impresa subappaltatrice né le dichiarazioni di questa eventuale impresa subappaltatrice o di ciascuna di esse se più di una come richiesto nel sopra citato punto ed ulteriormente specificato nelle risposte fornite dall'Amministrazione mediante pubblicazione

Per tali motivazioni il concorrente è **escluso** dal proseguo della procedura di gara.

Concorrente 34 Impresa Rocco De Filippo: Dalla documentazione allegata si riscontra che il concorrente è qualificato per l'esecuzione delle lavorazioni afferenti le categorie OG2 ed OS25, dichiara di voler subappaltare la categoria OS 24 nella misura del 100% alla società La Banca Giuseppe della quale è presente la documentazione prescritta dal bando e dal disciplinare di gara.

Nulla si riscontra agli atti per quanto riguarda le categorie OG6 ed OG13, per le quali il concorrente non è qualificato e non dichiara la volontà di subappaltare.

Per tali motivazioni il concorrente è **escluso** dal proseguo della procedura di gara.

Concorrente 35 Consorzio Ciro Menotti: Si riscontra che il concorrente è un consorzio di cooperative che indica quale consorziata esecutrice dei lavori l'impresa MC Costruzioni c.f. 03888050798. Si riscontra che il concorrente non è qualificato per l'esecuzione delle lavorazioni afferenti la categoria OS25 (a qualificazione obbligatoria). La dichiarano di voler subappaltare, tra le altre la categoria OS25 (a qualificazione obbligatoria) al 100%. Non vi è nella documentazione alcuna indicazione dell'impresa subappaltatrice o ausiliaria che dovrebbe condurre tale tipologia di lavori, né i documenti prescritto al punto 2.5 del disciplinare di gara nonché nelle risposte ai quesiti pubblicate dall'Amministrazione, per le categorie qualificazione obbligatoria, né l'indicazione della impresa subappaltatrice né le dichiarazioni di questa eventuale impresa subappaltatrice o di ciascuna di esse se più di una come richiesto nel sopra citato punto ed ulteriormente specificato nelle risposte fornite dall'Amministrazione mediante pubblicazione

Per tali motivazioni il concorrente è **escluso** dal proseguo della procedura di gara.

Concorrente n. 36 Siclari Agostino Costr. Generali srl: Si riscontra che la documentazione è completa e conforme e pertanto il concorrente è **ammesso** al proseguo della procedura di gara.

Concorrente n. 37 Gentile Salvatore – Fata Costruzioni srl: Si riscontra che il concorrente è costituito in ATI con la seguente composizione:

- Capogruppo l'impresa Gentile Salvatore, che risulta essere in possesso della qualificazione nella categoria OG2 class. III. Il concorrente dichiara di voler eseguire il 60% delle lavorazioni afferenti la categoria OG2, il 100% delle lavorazioni afferenti le categorie OG6, OG13, OS25.
- Mandante Fata Costruzioni srl che risulta essere in possesso della qualificazione nella categoria OG2 class. II ed esercita l'avvalimento per la categoria OS24 tramite l'impresa Co.L. A. For (c.f. TLGPR58B11Z112F).

L'impresa Gentile dichiara di voler subappaltare la sola categoria OS25 (a qualificazione obbligatoria) al 100% indicando l'impresa subappaltatrice che allega la documentazione richiesta nel disciplinare di gara. Non indica invece la volontà di subappaltare le categorie OG13 ed OG6 per le quali non possiede qualificazione.

Per tali motivi il concorrente è **escluso** dal proseguo della procedura di gara.

Concorrente n. 38 Grandi Attività Progettuali: dall'esame della documentazione si riscontra che il concorrente è un consorzio stabile che indica l'impresa De Rose Geom Giampiero quale consorziata esecutrice dei lavori. Tra le imprese consorziate è citato l'impresa scavi archeologici geom. Vincenzo Congiusta C.F. CNGVCN47D25D9769 che partecipa alla procedura. Sarà cura dell'Amministrazione, prima dell'apertura delle offerte economiche valutare eventuali reciproci profili di interferenza. La documentazione è completa e conforme alle prescrizioni del bando e del disciplinare di gara e pertanto è **ammesso** al proseguo della procedura di gara.

Concorrente n. 39 Astarte srl: dalla documentazione allegata si rileva che il concorrente è qualificato per la categoria di lavorazione OG6. Dichiara di voler subappaltare tutte le lavorazioni afferenti le categorie OS 24 ed OS25 nella misura del 100% individuando nell'impresa C.E.RE.S l'impresa subappaltatrice dei lavori OS25 e l'impresa Cricelli quale impresa subappaltatrice delle lavorazioni afferenti la categoria OS24. Le imprese subappaltatrici allegato la documentazione richiesta al punto 2.5 del disciplinare di gara e si riscontra dall'Attestazione

Ministero per i Beni e le Attività Culturali

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA SERVIZIO GENERALE BILANCIO E PROGRAMMAZIONE SETTORE II - GARE E CONTRATTI

Soa allegata che l'impresa C.E.R.E.S fa parte del Consorzio Stabile Eragon che partecipa alla presente procedura. Sarà cura dell'Amministrazione, prima dell'apertura delle offerte economiche valutare eventuali reciproci profili di interferenza.

Si riscontra che l'impresa Astarte sottoscrive contratto di avvalimento per le categorie OG2 ed OG13 con l'impresa Pangea Consorzio Stabile.

La documentazione è completa. Il concorrente è ammesso alla procedura.

Concorrente n. 40 Impresa Scavi Archeologici Geom. Vincenzo Congiusta: Si riscontra che il concorrente è qualificato per l'esecuzione delle lavorazioni afferenti la categoria OG2 ed OS25. Si riscontra che il concorrente sottoscrive contratto di avvalimento per le categorie OG6, OS24 ed OG13 con l'impresa Lande srl (c.f. 03456841216). Il concorrente dimostra di possedere i requisiti richiesti per la partecipazione alla gara.

Si rileva, tuttavia, dall'esame della pratica, che il sig. Vincenzo Congiusta ha sia la residenza che il domicilio fiscale in Via Don Vittorio 6 Locri (RC). Risulta altresì che il rappresentante legale del **Concorrente n. 39 Astarte srl** precedentemente esaminato, sig.ra Manuela Congiusta, ha residenza in Via Don Vittorio 6 Locri (RC). A ciò si aggiunge la circostanza della omonimia tra i due titolari delle imprese considerate.

Ciò posto, la Commissione **ammette con riserva** il concorrente n. 40 e si determina a rivedere il giudizio di ammissione della concorrente n. 39, che, pertanto, è **ammessa anch'essa con riserva**.

In ogni caso, le riserve saranno sciolte in seduta pubblica, acquisito il parere dell'Avvocatura dello Stato in merito alla legittimità della partecipazione di entrambe le ditte considerate e, comunque, prima dell'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

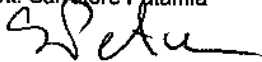
La seduta è sospesa alle ore 19.30.

La Commissione si riconvoca per il proseguo della procedura per il giorno 22.05.2013 alle ore 9.00.

Il presente verbale, composto da n°4 quattro pagine, è letto e confermato e viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

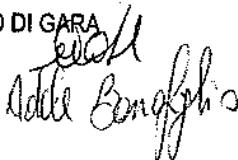
Dott. Salvatore Patamia



I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA

Dott.ssa Anna Antonella Sdao

Dott.ssa Adele Bonofiglio



IL VERBALIZZANTE

Dott.ssa Maria Mallema

